

Feljegyzés

a Hallgatói Feed-Back Albizottság 2017. június 6-án 13 órától a Tudományos Konferencia Központban (Kenézy Villa) megtartott üléséről

Jelen vannak:

Prof. Dr. Szekanecz Zoltán

Prof. Dr. Papp Zoltán

Dr. Fülöp Péter

Omar Al Sadoon

Jude ElSaygh

Ádám Bence

Oláh Sándor

Széphalmi Diána

Szilágyi András

Dr. Kerékgyártó Csilla

Dr. Pap Pál

I. Napirendi pont:

2016/2017-es tanév I. félév hallgatói „teszt” felméréseinek értékelése, tapasztalatok.

Prof. Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr köszöntötte a Hallgatói Feed-Back Albizottság megjelent tagjait. Ismertette, hogy ebben a félévben azért nem volt ezt megelőzően ülés, mert új rendszert és kérdőíveket kellett kidolgozni. Ismertette, hogy a mai ülésen az új rendszerben kidolgozott kérdőívek tesztjének eredményeiről lesz szó.

Dr. Pap Pál ismertette, hogy a teszt-kérdőívek csak a IV. éves magyar hallgatók részére kerültek kiküldésre. Ennek oka az, hogy ki kellett alakítani egy új rendszert, illetve annak tesztelését is el kellett végezni. Két különböző kérdőív került kidolgozásra eddig, az egyik a kötelező tárgyakra vonatkozó, a másik a blokkgyakorlatokra és hatodéves szigorló tárgyak gyakorlataira vonatkozik. Elmondta, hogy az új kérdőívek megközelítőleg 50%-kal kevesebb kérdést tartalmaznak, mint a korábbiak, melynek eredményeképpen legalább 2, de legfeljebb 5 perc alatt kitölthető egy-egy kérdőív. A teszt kérdőívek kitöltését elvégző hallgatók több, mint 50% élt azzal a lehetőséggel, amit az új rendszer biztosít, vagyis a korábbi vizsgára jelentkezéssel. Az új rendszer szerint azok az I.-V. éves hallgatók, akik teljes mértékben kitöltik a kérdőívek minden részét, azok valamivel korábban regisztrálhatnak a vizsgákra, mint azok, akik nem töltik ki a kérdőíveket. A VI. év vonatkozásában még dolgoznak a kérdőívet kitöltő hallgatók premizálásán, ami lehet 2 jegy a Campus Fesztiválra vagy valami más jutalmazási forma.

Osztályvezető úr ismertette, hogy a jövőbeli terv az új rendszer bevezetése az osztott képzésbe illetve az osztatlan képzés minden évfolyamára.

Dr. Pap Pál egy kivetített diasoron bemutatta a hallgatói teszt-kérdőívek kiértékelése során kapott eredményeket. (I. sz. melléklet)

Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr megkérdezte, hogy megoldható-e a magyar hallgatók számára kiküldött kérdőívek kiküldése az angol programon tanuló hallgatók részére is.

Dr. Pap Pál válaszul elmondta, hogy igen, elkészültek az angol nyelvű blokkgyakorlatra vonatkozó kérdőívek is, amelyek kiküldésére a jövő hét folyamán sor kerül. Továbbá hozzátette, hogy a VI. éves hallgatóknak elkészített kérdőívek már elérhetőek a Neptun rendszerben, melyek kitöltési aránya igen alacsony. Megkérte a hallgatói képviselő tagjait, hogy tájékoztassák a hallgatókat az elérhető kérdőívekről, illetve azok kitöltésének fontosságáról. Ezek kitöltése év végéig lehetséges.

Továbbá elmondta, hogy minden más kérdőív elkészül a tanév végéig.

Omar Al Sadoon a külföldi hallgatók képviselőjében elmondta, hogy Egyesületük megpróbálta összegyűjteni a blokkgyakorlatokra vonatkozó véleményeket a hallgatóktól, leginkább a IV. éves hallgatók gyakorlataira fókuszálva. Az összegyűjtött hallgatói vélemények rendszerezése jelenleg is folyik. Az elkészített anyagot fájl formátumban el fogják juttatni a Kar Vezetéséhez. Elmondta, hogy többször is előfordult tutorokkal szembeni elégedetlenség a hallgatók részéről. Sokszor a hallgató nem is találkozik a ttorral. Meglátása szerint a IV. éves hallgatók nagy része nem is tudja milyen teendői vannak a blokkgyakorlatok során. Elmondta, hogy a IV. év nagyon fontos a hallgatók életében, mert ekkor érezhetik először, hogy orvostanhallgatók, illetve hogy tagjai lesznek a jelen orvostársadalomnak. Nagyon fontosnak tartja, hogy a megemlített problémák orvoslása megtörténjen.

Hozzátette, hogy ebben a félévben néhány külföldi hallgatónak problémája volt a gyakorlatok külföldi, akkreditált oktatókórházakban való letöltésével, mert az akkreditált kórházak listája idő közben megváltozott.

Prof. Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr válaszul az utóbbira elmondta, hogy a külföldi kórházak akkreditációja, illetve akkreditációs felülvizsgálata folyamatos. Bizonyos országokban pl. Izraelben számuk háromszorosra nőtt.

A magyar hallgatók képviselőjében jelenlévők elmondták, hogy ők is találkoztak az angol programos hallgatók által említett problémákkal a gyakorlatok tekintetében. Megemlítették, hogy sokszor a gyakorlatokon való részvétel egyenlő a jelenléti ív aláírásával.

Prof. Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr kérte a hallgatókat, hogy nevezzék meg a problémás tutorokat.

A hallgatók nem tudták/akarták megnevezni őket.

Prof. Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr válaszul elmondta, hogy abban az esetben, ha három vagy több ember mond valamit egy adott személyről, akkor az problémát jelenthet. Az viszont, amikor csak egy valaki mond valamit egy másik személyről, az személyes ellentét is lehet. A múltban már volt arra példa, hogy egy hallgatói levél alapján vizsgálat indult a Sebészeti Intézet egyik oktatója ellen, és kiderült, hogy a hallgatónak igaza volt. Hozzátette, hogy minden klinikán van rossz illetve jó oktató, csakúgy, ahogy azt a hallgatók már említették.

Omar Al Sadoon elmondta, hogy meglátása szerint a csoportfelelősök feladata lenne a tutorok nevének kiderítése. A legnagyobb probléma náluk is az, hogy a hallgatók nem tudják megnevezni a tutort. A csoportvezetőknek tudniuk kellene a tutorok nevét és minden mást is, ami az adott csoport szemináriumain illetve előadásain történik. Szerinte abban az esetben, ha a hallgató nem tudja pontosan a tutorának nevét, akkor a Hallgatói Szervezetnek is tudnia kellene segíteni annak kiderítésében. Fel kell tudnia venni a kapcsolatot az adott tanszékkal vagy a Tanulmányi Osztálytól kell információt kérni ilyen esetben.

Hozzátette, hogy a másik komoly probléma még, hogy nincs minden tanszéknek weboldala. Fontos lenne, hogy ezek az oldalak naprakészek legyenek, illetve a hallgatók részére fontos oktatási anyagok letölthetőek legyenek (PDF formátumban).

Prof. Dr. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr elmondta, hogy a Bizottság feladatai közé tartozott a honlapok kérdése is. Több mint egy év kellett az új Egyetemi honlap kidolgozásához, majd a Karok weboldalainak működéséhez. Azok most működnek. Illetve tud mások 3-4 olyan tanszékről, amelyek honlapja naprakész, és minden információ megtalálható rajta. A többről nincs információja. Nagyon fontos lenne ezeknek a frissítése, aktualizálása minden tanszék tekintetében.

Prof. Dr. Papp Zoltán meg kívánta említeni, hogy eddig csak a hallgatók panaszairól esett szó az ülésen, de vannak problémák a hallgatókkal is az oktatók nézőpontjából. Itt nem csak a kérdőívekre vonatkozóan, hanem magára a hallgatói attitűdre szeretett volna utalni. Elmondta, hogy nem lehet azt mondani, hogy minden hallgató jó és minden oktató rossz. Az igazság valahol a kettő között van. A hallgatók által említett problémákra vonatkozóan fontosnak tartotta megjegyezni, hogy nem elég év végén megosztani a Kari Vezetéssel ezeket a panaszokat, ezt hamarabb meg kell tenni. Akár év közben is, amikor nincs aktuális hallgatói feed-back éppen kiküldve. Ezeket a fontos információkat ki tudják küldeni az illetékes személyeknek, vagy adott esetben azonnali elégedettségi felmérést készíthetnek az adott tárgyra/oktatóra vonatkozóan. Csak így van lehetősége a Kari Vezetésnek arra, hogy kapcsolatba lépjenek azonnal az adott tanszék vezetőjével, tanulmányi felelősével, aki az oktatásban végzett tevékenységért valamilyen juttatást kap a Kartól. Ilyen esetekben lehetőség van bizonyos díjazás megvonására is. Ez már egy bevált gyakorlat, a Dékáni Vezetés ezt már több esetben is alkalmazta.

Prof. Szekanecz Zoltán dékánhelyettes úr megkérte az angol programos hallgatók képviselőjét, hogy az ülés elején említett hallgatói véleményeket tartalmazó anyagot a IV. éves blokkgyakorlatokra vonatkozóan küldje át a Kari Vezetés részére.

Dékánhelyettes úr megköszönte a jelenlétet, majd bezárta az ülést.



Dr. Szekanecz Zoltán
egyetemi tanár
a Hallgató Feed-Back Albizottság elnöke

Sarkadiné Domján Judit
jegyzőkönyvvezető